



**FUTURO DEL TRABAJO  
EN LA ARGENTINA  
UNA APROXIMACIÓN A TRAVÉS  
DE LOS DISTINTOS SECTORES.**

*Entrevista a FACUNDO MOYANO*



· FUNDACION ·  
GERMAN ABDALA

# AUTORIDADES

## **Presidente**

Emiliano Bisaro

## **Secretario**

Jorge Harvez

## **Tesorero**

Alejandro Gianni

## **Consejo de Administración**

Ana Arias

Marcos Domínguez

Paula Donadío

Santiago Fernández Galeano

Nana González Rehermann

Gustavo Romero

Franco Lucatini

Joaquín Monge

Catalina Neyra

Ariel Palombi

Juan Manuel Telechea

Romina Piccirillo

Daniela Albamonte

## **Área de Estudios del Trabajo**

### **Coordinación**

Romina Piccirillo

### **Equipo**

Ximena Rodríguez

Paula Donadío

Emiliano Migliore

Santiago Ponce

### **Edición**

Rocío Drabenche

### **Diseño Gráfico**

Darío Addesi

# INTRODUCCIÓN

La entrevista a Facundo Moyano, Diputado Nacional del Frente de Todos y ex Secretario General del Sindicato Único de Peajes y Afines (SUTPA), fue la primera de una serie de encuentros que nos propusimos realizar desde el Área de Estudios del Trabajo de la Fundación Germán Abdala, en el marco de la investigación “Futuro del Trabajo en la Argentina: una aproximación a través de los distintos sectores” para ahondar en la realidad de un mundo laboral atravesado por la automatización y las nuevas tecnologías.

El objetivo es generar un espacio de reflexión junto a distintos actores sindicales, políticos y académicos, acerca del futuro del trabajo, las relaciones laborales, el impacto en la legislación y el sistema de seguridad social heredados de la era industrial.

En este ciclo de entrevistas, abordamos temáticas tales como los procesos de reconversión laboral en distintos sectores, los desafíos de las organizaciones sindicales de cara a los discursos de reducción de puestos de trabajo producto de la incorporación de tecnología, el rol de las organizaciones de la economía popular y las herramientas posibles desde el Estado para hacer frente a estas situaciones.

En el caso específico del SUTPA recurrimos, como disparador para esta charla, a la situación que atraviesa este colectivo de trabajadores a partir de la decisión de la empresa -pandemia mediante- de incrementar significativamente el uso del “Tele-pase”, mecanismo que podría suponer el riesgo de los puestos de trabajo de quienes realizan el cobro en cabina.

Con una mirada consciente del mercado laboral en Argentina, parado desde una defensa del modelo sindical (aunque con críticas acerca de la democracia interna), desde la concepción del Trabajo Decente, pero también sin pruritos a la hora de plantear críticas que van desde cómo afrontar la problemática del desempleo hasta las del amplio sector que no se encuentra amparado por la Ley de Contrato de Trabajo, el dirigente sindical y diputado nacional se anima a plantear la necesidad de pensar una “actualización” del sistema laboral, impositivo y previsional (acompañada de decisión política), para bajar los índices de la informalidad laboral.

Asimismo, opina sobre el rol de las organizaciones de la economía popular dentro del mundo del trabajo y plantea que el Estado se tiene que poner a trabajar de manera urgente en ámbitos tripartitos de cara a afrontar las problemáticas que trae el futuro del trabajo.



FUNDACION  
GERMAN ABDALA

*“Ningún ingeniero de una fábrica que desarrolla planes tecnológicos, ni un CEO de una empresa va a pensar en términos de responsabilidad social. Y ahí es donde están los sindicatos. Por eso digo que el sindicato tiene un rol más importante (...) las propuestas con la tecnología tienen que ser nuestras. Las propuestas de reforma sindical tienen que ser nuestras (...) Esto tiene que salir de nosotros, es la mejor defensa”.*

## EXPERIENCIAS DE AUTOMATIZACIÓN E INCORPORACIÓN DE TECNOLOGÍA EN PEAJES PROCESOS DE RECONVERSIÓN LABORAL

*“El sistema de seguridad vial, el monitoreo de cámaras por la seguridad vial y por la seguridad del usuario también genera nuevos puestos de trabajo. Son todas actividades que ya se están implementando y que le significan hoy a la empresa no incorporar personal nuevo para el cobro de cajas, que va disminuyendo de a poco en la medida que aumenta el uso del tele-peaje, esos puestos se van ocupando con el propio personal que existe en la autopista”.*

**En principio, queremos abordar tu mirada respecto de la introducción de las nuevas tecnologías en el mundo del trabajo, la llamada “cuarta revolución industrial” y que nos contaras la experiencia en peajes, a partir de la medida del uso del tele-peaje, si hubo algún conflicto y si se planteó la reconversión laboral.**

Primero, fue una determinación de una sola empresa que es AUSA. En AUSA<sup>1</sup> no está el SUTPA salvo con algunos afiliados, por lo tanto no hubo resistencia o, instancia de diálogo frente a este tipo de medidas, porque el sindicato de comercio no hizo ningún tipo de planteos. Con la excusa de la

pandemia y de evitar el contacto del trabajador con el usuario, se dijo que había obligatoriedad de utilizar el tele-peaje. No se impuso ningún sistema nuevo de automatización, como son los conocidos de la actividad “free flow” o pago adelantado, sino que se le comunicó al usuario de las autopistas urbanas que era obligatorio, aunque en realidad no lo es. Se estableció una tarifa diferenciada y es conveniente tener el tele-peaje porque sino, pagás el doble. Por lo tanto, sigue habiendo cobro manual pero en un 80-85% es cobro por tele-peaje, antes de la pandemia estaba en un 40-50% la utilización, esto va creciendo en la medida que pasa el tiempo. Es más cómodo para el

---

<sup>1</sup>Autopistas Urbanas Sociedad Anónima, compuesta por acciones del Estado y privadas, es la empresa encargada de la explotación y mantenimiento de las autopistas de la CABA.

usuario y más cómodo para las empresas recaudar a través del tele-pase, más allá de lo diferido del dinero. Por una cuestión de acumulación vehicular también es más cómodo. Por supuesto que nosotros no rechazamos esa forma de pago, sabemos que es una cuestión de tiempo, que es algo que va a venir. No despreciamos, ni estamos en contra de ningún sistema que se pueda emplear para el cobro de peaje, inclusive el free flow, que es el sistema que se utiliza en muchos países. Estamos trabajando diferentes soluciones tecnológicas y de calificación laboral para ocupar otros puestos de trabajo, que tienen que ver con la autopista inteligente, con balanzas móviles, con alumbrado inteligente; con el reconocimiento de patentes, reconocimientos faciales; incluir medidas de seguridad, como existen en la Ciudad de Buenos Aires en el subte, o en el ferrocarril, donde hay reconocimiento facial. Para eso necesitas trabajadores, nuevos puestos de trabajo. El sistema de seguridad vial, el monitoreo de cámaras por la seguridad vial y por la seguridad del usuario también genera nuevos puestos de trabajo, son todas actividades que ya se están implementando y que le significan hoy a la empresa no incorporar personal nuevo para el cobro de cajas, que va disminuyendo de a poco en la medida que aumenta el uso del tele-peaje, esos puestos se van ocupando con el propio personal que existe en la autopista.

### **Entonces ¿no hubo puestos afectados por esos cambios de tareas?**

Puestos afectados no, lo que pasó es que no se generaron reemplazos. En vacaciones o ante enfermedades prolongadas, se realizaban contrataciones temporales, hoy no. Los trabajadores que dejan de cobrar en cabina,

se ubican en otros puestos de trabajo que se van generando con estas alternativas que trabajamos conjuntamente con las empresas. Nosotros siempre les dijimos a las empresas que no estamos en contra de ningún proceso que implemente tecnologías, siempre y cuando sea progresivo y no afecte los puestos de trabajo.

### **¿Por qué marcás lo de la progresividad?**

Porque con la progresividad tenés tiempo para pensar esas soluciones tecnológicas y para implementar los nuevos sistemas. Un centro de monitoreo no se hace en un día. Un centro de monitoreo donde funcione la dirección de patentes, el monitoreo de la autopista inteligente, de la iluminación, no se hace en un día. Son centros que tardan meses y que aparte hay que ver cómo financiarlos.

### **¿Qué pasa con la formación de los compañeros que deben cambiar de puesto de trabajo? ¿Qué rol tiene el sindicato, la empresa y el Estado en esos procesos?**

En realidad el Estado -al ser las empresas del Estado, que tienen forma de sociedad anónima- y el sindicato - que es el más preocupado sobre esta situación- son centrales en este proceso de calificación laboral porque los trabajadores necesitan nuevos conocimientos para estar en el call center, en ventas. Las ventas del tele-peaje aumentaron un montón, el trabajador para vender tiene que estar calificado, porque no es lo mismo cobrar un ticket que vender un tele-pase, no es lo mismo estar en una cabina de peaje que estar en un móvil de seguridad vial que requiere otro tipo de conocimientos. El plantel de seguridad vial aumentó

bastante y está aumentando, en la medida que aumente el servicio de la autopista y que pretendamos una autopista más segura van a aumentar los trabajadores que estén para prevenir y para cuando se suscitan los siniestros viales. Por lo tanto, el área de seguridad vial creció un montón, los centros de monitoreo están creciendo un montón, la tecnificación de la autopista. Por ejemplo, el trabajador a través de un centro de monitoreo puede estar en el lugar exacto donde se produce el accidente, señalarlo, tener las dimensiones del accidente, dar la orientación al agente de seguridad que va a asistir al accidente y tiene la posibilidad de dar indicaciones a la policía, que se anexa después, pero el primero que llega es el asistente de seguridad vial. Pero sí, todos necesitan una calificación nueva. Esto está pasando en todas las autopistas. Algunas tienen más recursos y lo pueden hacer mejor, algunas tienen menos y tardan más. Pero bueno, eso es otra discusión.

### **Entonces ¿vos creés que esto puede ser una alternativa sustentable?**

Sí, aparte hay otro tipo de proyectos, por ejemplo: venimos trabajando y ya lo presentamos en vialidad nacional, en uno que tiene que ver con paradores de camiones con tengan servicios integrales para el descanso de los camioneros pero también para los usuarios de las autopistas, aunque fundamentalmente para camioneros; terminales eléctricas para los camiones eléctricos, que puedan estar y refrigerarse; “dormis”, espacios de recreación, espacios gastronómicos, hasta áreas de pago de servicios. Y todos esos trabajadores que se emplean para otorgar el servicio de limpieza, de gomería, de carga de combustible, de cambio de gomas: de todo lo que sea del uni-centro, de

todo lo que esté en las áreas gastronómicas, serían trabajadores de peajes re-calificados, o inclusive se pueden generar nuevos puestos de trabajo. ¿Por qué los trabajadores del peaje? porque esto dependería de la concesión. Sea Vialidad Nacional quien otorga la concesión o sea Corredores Viales, o Autopista del Sol, Autopista del Oeste, o “autopistas de la luna”, lo que sea; lo administra por sí o lo terceriza con un consorcio de administración en donde también podría estar el sindicato. La idea nuestra, es que esté el sindicato también y que todo el personal sean trabajadores de autopista. Esto existe en muchos países del mundo, de hecho este modelo se tomó de Bélgica, pero hay en Italia lo que es el auto grill, hay en un montón de lugares del mundo. Por lo tanto, ideas para la recalificación laboral y prestar un servicio al usuario hay un montón, el tema es que esté la voluntad y que esté la plata.

### **Free Flow**

Se trata de un sistema automático que permite el cobro electrónico del peaje, sin afectar al flujo de tráfico ya que el vehículo no debe detenerse ni disminuir la velocidad. El sistema funciona electrónicamente entre un pórtico (estructura metálica de 3 piezas) que se encuentra en la autopista el cual en su parte superior posee dispositivos de lectura electrónica, y un dispositivo denominado transponder, TAG o televía, el cual va montado en el parabrisas del automóvil y recibe y envía información al pasar por debajo del pórtico.

**¿Estaría orientado solo para camioneros o para el público en general con un porcentaje preferencial a camioneros?**

En realidad una parte sería para camioneros. Tenemos pensado que 70 camioneros puedan descansar al mismo tiempo, porque es más o menos la cifra de conductores que paran al costado de las rutas a descansar. Hoy descansan en los peajes. ¿Por qué? Porque los peajes tienen baño público, iluminación y seguridad. Con este proyecto se les daría un lugar de descanso adecuado, e integral. En algún momento la FADEEAC, el sindicato de camioneros y el Ministerio de Planificación Federal pensaron en algo que se denominó “Camión Club Argentino”, pero era solo para camiones. Nosotros tenemos pensado este proyecto para camiones y usuarios de automóvil, pero camiones fundamentalmente. Es un negocio para quien se haga cargo porque hay carga de combustible, y es una posibilidad para generar puestos de trabajo.

**Podríamos decir que tienen una mirada bastante optimista sobre lo que se puede hacer.**

Yo creo que se puede generar mucho y son puestos de trabajo reales que se van a necesitar. Hoy en día con una autopista inteligente, con señalización inteligente, con iluminación inteligente, inclusive con articular con la seguridad, no la seguridad vial, sino la seguridad de la ciudadanía, ya tenés una puerta. Hay iluminación que, en el caso de persecución, va dejando al automóvil que se escapa en caso de fuga sin visibilidad. Eso es recontra viable. Vos ponés una tecnología, generás puestos de trabajo, le das un servicio y seguridad al usuario. En el caso de fuga trabajarían Ciudad y Provincia

de Buenos Aires. En la Ciudad de Buenos Aires tenés reconocimiento facial y en la provincia no tenés un punto de reconocimiento facial. Los peajes serían un punto de reconocimiento facial.

**¿Y en esta experiencia, es el sindicato solo el que está tomando estas iniciativas para empezar a pensar cómo se hace la reconversión, o también lo están pensando el Estado y las empresas?**

No, no, solo el sindicato. Ninguna de las empresas tiene este tipo de iniciativas, son todas iniciativas nuestras. Pero las empresas igualmente acompañan.

## EL ROL DEL SINDICATO Y EL ESTADO FRENTE A LA INCORPORACIÓN DE TECNOLOGÍA.

*“La automatización es una decisión política (...) La necesidad del teletrabajo, la necesidad de la presencialidad o no, nos obliga a pensar diferentes alternativas y ser siempre propositivos, porque sabemos que nuestras propuestas siempre van a tener el condimento de la defensa de los trabajadores (...) Porque muchos dicen que la producción, la cuarta revolución industrial, la revolución 4.0, nos va a dejar sin trabajo; nosotros creemos que no”.*

*“Lo que yo sí propongo y creo que esto es una falencia en la política, porque no hay ninguna comisión, en la cámara de diputados por ejemplo, que es otro lugar que conozco, que estudie estos temas. Yo propuse hace tres años la creación de una comisión bicameral que se encargue de estudiar por actividad el impacto tecnológico en el empleo, cuánto impacta la tecnología en el empleo”.*

### **¿Cuáles son los principales desafíos que plantea la automatización a los sindicatos?**

Para mí el sindicato tiene que asumir ese nuevo rol, primero, de ser propositivo. Ustedes recién preguntaban si esto nacía de una empresa y la verdad que no nació de ninguna empresa: nosotros fuimos, nos capacitamos, hicimos varios viajes, conocimos en profundidad las tecnologías, para ver en qué medida impacta y de alguna manera nos adelantamos a lo que va a suceder en algún momento. Lo que también cabe destacar es que hay muchos países donde existe la tecnología del cobro automático y otros en donde sigue el cobro manual. Entonces, la automatización es una decisión política, por eso es importante la pregunta que hiciste, porque el tiempo te permite pensar un montón de alternativas. Yo he visto bancos sin gente en Israel. La necesidad del teletrabajo, la necesidad de la presencialidad o no, nos obliga a pensar diferentes alternativas y ser siempre propositivos, porque sabemos que nuestras propuestas siempre van a tener

el condimento de la defensa de los trabajadores. Por eso es importante que asumamos un rol de ir a la ofensiva, no de replegarnos. Porque muchos dicen que la producción, la cuarta revolución industrial, la revolución 4.0, nos va a dejar sin trabajo; nosotros creemos que no. Hay muchos que hablan de esto, el Banco Mundial dice que 70 millones de puestos de trabajo se van a reemplazar en China, hay un montón de informes, hay un montón de tecnólogos que hablan y te dicen que se viene la sociedad del ocio, que ya no se va a trabajar más. Bueno, nosotros estamos en el campo, esa es la realidad. Nosotros estamos en la realidad, no podemos ponernos a filosofar sobre lo que va a pasar de acá a diez años porque la estamos viviendo ahora y los compañeros se pueden quedar sin trabajo ahora. Con este estado de cosas, nosotros que tenemos la posta de lo que pasa en el día a día porque están los compañeros y sabemos en cada actividad puntualmente qué se viene, tenemos que agarrar y proponer.



## **¿Qué crees que va a pasar con el empleo a futuro? Más allá de las posibilidades en tu sector**

Yo no soy tan negativo por esta posición que asumo de ser proactivo y estar a la ofensiva en términos de propuesta. No conozco cada actividad en particular, conozco esta porque la vivimos, porque la estudiamos, porque más o menos sabemos qué se puede y qué no se puede reemplazar. Lo que yo sí propongo y creo que esto es una falencia en la política, porque no hay ninguna comisión, en la cámara de diputados por ejemplo, que es otro lugar que conozco, que estudie estos temas. Yo propuse hace tres años la creación de una comisión bicameral que se encargue de estudiar por actividad el impacto tecnológico en el empleo, cuánto impacta la tecnología en el empleo. El otro día charlaba con un empresario textil y después charlé con la gente del SETIA, que es el gremio del vestido, son los empleados; están los obreros y en otro están los empleados; está AOT y en el otro está SETIA. Y ellos me decían que la tecnología no les pegó, que les pegó mucho más la política de importación de Macri que la tecnología, que con tecnología se podrían generar otros puestos de trabajo más calificados, cada uno conoce. Yo donde veo que hay un desorden y que estaría bueno que el Estado lo canalice: el gobierno argentino no se está encargando de este tema, no hay un sector creado en el ministerio de trabajo con una postura activa, o la cámara de diputados con una bicameral estudiando y convocando a los gremios, a los empresarios, pensando “Che, ¿qué pasa en la actividad automotriz?”. Me parece que ahí tiene que haber una decisión política de los Estados y de los gobiernos de tomar este

tema con la seriedad que merece. Porque sino estamos todos por separado hablando del tema.

## **¿Y en el movimiento obrero hay una mirada unificada?**

No, yo creo que no. Yo creo que nadie ha tomado el tema. De hecho estamos con lo del teletrabajo: fue una cosa muy general, no creo que haya salido el mejor proyecto, pero bueno salió, y ahora con el tema plataformas también va a ser bastante complicado discutirlo. Porque también tenés la dificultad o la disyuntiva de “yo regulo”, y está la Ley 20.744<sup>2</sup> que la defendemos porque es de los trabajadores y costó sangre y costó vidas y desaparecidos, pero la realidad es que esa ley no se aplica a más del 50% de los trabajadores de la Argentina. Entonces creo que hay una necesidad de discutir diferentes sistemas. Y esto va de la mano con la cuestión tecnológica. Al mercado tenés que regularlo de alguna manera y hay que hacerlo de manera quirúrgica. Hay un problema estructural, hay un problema en el sistema previsional, hay un problema del sistema laboral, hay un problema del sistema impositivo laboral. Y no estoy hablando del costo salarial, el costo salarial está bajísimo, y cada vez más bajo, pero hay una carga tributaria que al empresario PYME o al micro PYME lo tiene de alguna manera entre las cuerdas. Yo negocio con empresas grandes, que no tienen ningún tipo de dificultades, nunca discutí sobre un trabajador no registrado, pero hay casos que es complicado. Sino no estaría la economía en un gran porcentaje no registrado. Sino no estaría la discusión de las cooperativas. Es complejo el tema laboral.

---

<sup>2</sup> Ley de Contrato de Trabajo

## EL FUTURO DEL TRABAJO ¿CÓMO GENERAR MÁS Y MEJOR EMPLEO?

*“Creo que hay una necesidad de discutir diferentes sistemas. Y esto va de la mano con la cuestión tecnológica. Al mercado tenés que regularlo de alguna manera y hay que hacerlo de manera quirúrgica (...) No hay que poner al trabajador al servicio de la tecnología sino poner la tecnología al servicio del trabajador. Ese es el cambio del paradigma. Y la legislación laboral tiene que acompañar, sea sectorizado o sea una norma general”.*

*“Creo que la propia realidad está indicando que hay que hacer ciertos cambios en la legislación laboral porque claramente no contiene a todos los trabajadores. Cada vez crece más el trabajo no registrado, el desempleo, la precarización laboral y vos tenés a trabajadores que parecen privilegiados que no son privilegiados, que están en un sistema en el que, cuando ganan un poquito más, están pagando ganancias”.*

### **¿Tenés pensada alguna idea de cómo podría readaptarse el sistema laboral, tributario y de la seguridad social en función de generar más y mejor empleo?**

Yo creo que hay que discutir el cese laboral, la indemnización por despido. Volvemos a la actividad textil, hablando con estos compañeros del SETIA, el 60% de todos los despidos que hubieron en la era Macri, en la actividad textil no cobraron indemnización. Con la Ley de Contrato de Trabajo, tuvieron los aportes previsionales correspondientes, pero a la hora de los despidos no cobraron indemnización, o cobraron una parte. Entonces, cuando yo digo que hay que discutir el cese laboral, hay que ga-

rantizar al trabajador que por la prestación del servicio durante un período de tiempo, tenga un resguardo de dinero que refleje el período trabajado. Un fondo de desempleo. Y para eso vos tenés que reducir la carga tributaria, por lo menos del empleado PYME, para que vos compenses con un porcentaje depositado como pasa en la Construcción. Vos le bajás la carga tributaria, financias el sistema tributario, porque un 50% se financia con el trabajador activo y el otro 50% es por otros impuestos, entre ellos el IVA , IIBB y demás; bajás la contribución patronal para ponerle una carga por el fondo de desempleo. Hay un sistema que se llama “mochila austríaca”, en donde se realiza un aporte mensual en caso de despido,

<sup>3</sup> Impuesto al Valor Agregado.

<sup>4</sup> El Impuesto a los Ingresos Brutos es aplicado por cada provincia sobre los ingresos obtenidos por actividades autónomas.

y el trabajador se lleva su mochila a otro empleo. Por la dinámica que hay hoy en día en el mercado laboral, eso te va a generar mucha más contratación. Hoy en día cualquier empresa que quiebre no indemniza al trabajador, ni hablar si los despide. Acá vos tenés asegurado que el trabajador por el tiempo que prestó servicio se lleva algo. Pero es muy difícil que se plantee una reforma laboral sin que la encabece el peronismo y con el sindicalismo afuera. Lo que hizo Macri fue un desastre, quería hacer una reforma laboral metiendo a los sindicalistas en cana, más allá de que no están todos en la misma bolsa. Y aparte no era la reforma laboral que correspondía. Ahora, yo creo que es necesaria una “actualización laboral” para no decir reforma, que no suene a flexibilización que es mala palabra, una de los noventa y otra del macrismo. Pero creo que la propia realidad está indicando que hay que hacer ciertos cambios en la legislación laboral porque claramente no contiene a todos los trabajadores. Cada vez crece más el trabajo no registrado, el desempleo, la precarización laboral y vos tenés a trabajadores que parecen privilegiados que no son privilegiados, que están en un sistema en el que, cuando ganan un poquito más, están pagando ganancias. Por eso me parece que la tecnología, las nuevas formas de trabajo, el homeoffice son todas formas que hay que ir adaptándolas. No hay que poner al trabajador al servicio de la tecnología sino poner la tecnología al servicio del trabajador. Ese es el cambio del paradigma. Y la legislación laboral tiene que acompañar, sea sectorizado o sea una norma general. Para mí el cese laboral hay que cambiarlo. Pero la actualización laboral o plan de desarrollo de trabajo, como lo llamemos, va de la mano de una reforma previsional e impositiva. El sistema previsional va al muere

así como está, porque vos tenés un 50% de trabajadores no registrados. Por eso digo que hay que ir hacia un blanqueo, hacia una movida fuerte de registrar a trabajadores para que puedan sustentar al sistema, sino no resiste, está desfinanciado. El gasto de las jubilaciones fue una movida brillante del kirchnerismo, que movilizó la economía interna, que incluyó a un montón de jubilados, pero antes de la reforma de Cavallo la ecuación era cuatro trabajadores activos por uno pasivo, hoy esa ecuación se rompió y tenés la mitad de los trabajadores que no son activos y con salarios bajos. Plantearía

### Mochila austríaca

Es un sistema de aseguramiento (o indemnización) contra el despido, implementado por primera vez en Austria en el año 2003, mediante el cual las empresas realizan aportes mensuales obligatorios a cuentas de ahorro individuales de cada uno de sus trabajadores, los cuales pueden ser utilizados cuando se produce el cese laboral. El objetivo del mismo es reducir los costos de las indemnizaciones a las empresas, incentivar la movilidad voluntaria de los/as trabajadores/as y reforzar el sistema de pensiones. En los países en los que se implementó, sustituye total o parcialmente al pago de la indemnización.

La denominación de “mochila” obedece a que el importe de cada cuenta no se pierde si la persona trabajadora cambia de empresa de manera voluntaria, sino que le acompaña durante toda su vida laboral, aumentando la cuantía de su pensión cuando se jubile.

un sistema diferente de contribución, y ahí sí iría de forma agresiva.

**¿Cómo llevarías adelante esa “intervención quirúrgica”, por tamaño de empresa, por facturación?**

Por rubros de facturación, por tamaño no, porque hay empresas que tienen pocos empleados y facturan un montón, por estructura de empresa, por el valor de la compañía. Igualmente lo del cese laboral, yo me animaría a decir que hay que ponerlo en todo el sistema. Si vos sacás la cuenta y ponés un 8,33%, por lo menos en los primeros años termina siendo más que la indemnización por despido, y encima la cobra siempre. Si vos comparás UOCRA<sup>5</sup> 2 años, con

la indemnización por despido, gana UOCRA 2 años. Lo que pasa es que después baja, primero empieza con el 12% y después del segundo año el 8,33%. La financiación estaría a cargo del empleador con una contribución patronal, la que va a una cuenta que se actualiza por IPC<sup>6</sup> en el banco.

**Ahí hay un problema con quién administraría esos fondos.**

Y, si se la das a los sindicatos se arma un lío. Esa fue la gran fortaleza de Jimmy Hoffa en Estados Unidos: los fondos de pensión, esto no es un fondo de pensión. A ver, no es una propuesta acabada pero hay que pensar algo porque evidentemente el mercado laboral no está bien.

---

<sup>5</sup> Unión Obrera de la Construcción de la República Argentina.

<sup>6</sup> El Índice de Precios al Consumidor valora los bienes y servicios conocidos como canasta familiar.

## LA EMERGENCIA DE UN NUEVO/VIEJO ACTOR COLECTIVO EN LAS RELACIONES LABORALES: LOS MOVIMIENTOS SOCIALES

*“La economía popular es un fenómeno innegable (...) Yo entiendo que puede ser un puente pero creo que el trabajo tiene que ser con derechos, tiene que ser con beneficios sociales”*

*“Un trabajador pobre es digno cuando deja de ser pobre, por lo tanto creo que hay que luchar, hay que pensar esquemas, hay que tener creatividad, hay que tener propuestas, hay que ser ofensivos en cuanto a lo propositivo y decir que esto es un puente hacia lo formal. Seré utópico, pero sigo creyendo en una sociedad donde se pueda generar pleno empleo, o que por lo menos quiera apuntar a eso. Creo en la movilidad social ascendente”*

**Hay estimaciones que proyectan que entre un 21%<sup>7</sup> y 30% de los trabajadores ocupados del sector privado corresponden a la Economía Popular, y ahora parece que se le va a dar la personería a las organizaciones de ese sector ¿Cómo juega eso dentro del sistema sindical? ¿También habría que pensar en una reforma?**

La economía popular es un fenómeno innegable, yo tal vez estoy formateado del sindicalismo y concibo esa realidad, esa dualidad, de trabajador, empresa y derechos para ese trabajador. Para mí sin derechos no hay trabajo digno, por lo tanto yo tengo el concepto de que no se puede darle dignidad a lo que no es digno. Yo entiendo que puede ser un puente, pero creo que el trabajo, aunque hoy no se puede pensar el trabajo en

términos de la era industrial, creo que hay que adaptar ciertos conceptos y hay que entender que muchos paradigmas cambiaron, tiene que ser con derechos, tiene que ser con beneficios sociales y tiene que ser digno o decente como dice la OIT<sup>8</sup>, porque no hay trabajo indigno. ¿Cuál es el reparo mío respecto a la formalidad de una estructura informal, o una estructura conformada por trabajadores informales? Primero que no creo que haya que institucionalizar la pobreza, porque la pobreza no puede ser digna, por su propia naturaleza. Un trabajador pobre es digno cuando deja de ser pobre, por lo tanto creo que hay que luchar, hay que pensar esquemas, hay que tener creatividad, hay que tener propuestas, hay que ser ofensivos en cuanto a lo propositivo y decir que esto es un puente hacia lo formal. Seré

<sup>7</sup> BERTELLOTTI, Ariel. Estimación Cuantitativa de la Economía Popular. OCEPP. Diciembre de 2019.

<sup>8</sup> Organización Internacional del Trabajo.

utópico, pero sigo creyendo en una sociedad donde se pueda generar pleno empleo, o que por lo menos quiera apuntar a eso. Creo en la movilidad social ascendente. No tengo un esquema antiguo, vetusto, inaplicable, de la era industrial, donde había una fábrica de 25.000 trabajadores. Entiendo la desregulación, entiendo la tercerización laboral. Entiendo todo el proceso de desgaste y de precarización, de pauperización, que sufrieron los trabajadores, pero sigo teniendo una idea de trabajo digno. Entonces creo que si hay institucionalización de la economía popular tiene que ser con la idea de que eso no puede ser permanente, eso tiene que ser una contención pasajera, efímera, para dar lugar a otro proceso de calificación laboral con derechos, con beneficios, con vacaciones, con obra social, como parte de un sistema mucho más benefactor que el que está. Con regulaciones, con jornada de trabajo y demás. Y entonces otra cosa, por más que yo soy crítico con muchos aspectos del movimiento obrero y de la Ley de 23.551<sup>9</sup> por falta de democracia sindical, no de libertad sindical pero sí de democracia sindical, a todos los dirigentes sindicales los eligen los trabajadores. El peor dirigente gremial es votado, entonces debería respetarse ese proceso de legalidad también.

### **¿Existe articulación entre la CGT, las organizaciones de la economía popular y el resto del movimiento obrero?**

Sí, la verdad es que en cada uno de los reclamos que tuvieron durante el macrismo

estuvimos juntos en la calle. A diferencia de muchos reclamos que hubieron durante el último gobierno de Cristina, donde aparecían los reclamos sectorizados, uno reclamando por impuesto a las ganancias, otro por más trabajo o más planes, o la medida que se tomó de emergencia alimentaria, y la de emergencia en 2016 que se votó, estuvimos juntos, con la CGT, que estaba en ese momento el triunvirato que después se rompió. Y después estuvo el 21F de 2017. Ahí siempre estuvimos de la mano. En la acción, concretamente, estamos caminando juntos.

### **¿Pensás que el otorgamiento de la personería es un parche de contención o en verdad está la intención de sindicalizar a los trabajadores informales?**

No, yo no creo que sea un parche. Muchos dirigentes tienen la idea de que la economía popular nació para quedarse y va a crecer. Yo creo que si bien es un tema en el mundo, la desocupación, el paro y el desempleo, digamos Francia, España, tienen mucho paro, muchos trabajadores que no están trabajando, pero tienen un sistema de seguridad social totalmente diferente, que contiene de alguna manera casi integral a ese trabajador y finalmente lo integra, tanto en términos económicos como en términos del sistema laboral. Porque lo van cobrando y lo van dejando de percibir, tienen la obligatoriedad de presentarse a entrevistas de trabajo, el Estado mismo facilita mecanismos para que lo haga, tienen capacitación laboral.

---

<sup>9</sup>Ley de Asociaciones Sindicales

## ¿Y por qué crees que acá nunca se puso en marcha un sistema similar?

Y por falta de voluntad política, por desorganización, por un montón de factores culturales creo. Y porque no hubo una decisión fuerte. Pero para mí sería una buena propuesta del peronismo y del sindicalismo. Hoy en día el seguro de desempleo pierde importancia porque están los planes sociales que vienen a cumplir esa función. Si no creemos en la movilidad social ascendente no somos peronistas. El Estado tiene que garantizar el trabajo, el trabajo como un derecho humano te diría. Bueno, la tecnología tiene un rol ahí, hay muchos tipos que hablan del ingreso universal. Hay un tipo que se llama Eduardo Levy Yeyati, era el presidente de CIPPEC<sup>10</sup>, que habla del ingreso universal, y dice que la tecnología va a avanzar, que los puestos de trabajo no van a estar, que se va a tener que pensar en un ingreso universal en donde, de alguna manera, de forma desordenada o no, se da con las cooperativas, las asignaciones y demás. Después hay un montón que hablan. Para mí el más sensato, que es un israelí, que se llama Yuval Harari que cuando habla de la infotecnología, de los macrodatos, habla de

la dictadura tecnológica o algo así. Y dice que no sabe lo que va pasar en 2050 y nadie puede saber qué va a pasar. Y es más, hay muchas cosas que ya son aplicables en términos de tecnología, y que sin embargo está la decisión política; la política de alguna manera y los Estados, retrasan determinadas medidas tecnológicas porque también hay una responsabilidad social. La política tiene una responsabilidad social. Y este Harari dice en un momento: “Ningún ingeniero de una fábrica que desarrolla planes tecnológicos, ni un CEO de una empresa va a pensar en términos de responsabilidad social”. Y ahí es donde están los sindicatos. Por eso digo que el sindicato tiene un rol más importante, y tenemos que ser más activos y propositivos. Y después el Estado tendría que agarrar y decir: armo esto con el Ministerio de Trabajo articulando con la bicameral del congreso y recibimos a todos los sindicatos, se diagrama cada actividad y cómo va a seguir evolucionando. Hay que diseñar un estudio demográfico que se fije en qué lugar puede funcionar esto, lo otro, y hacer un plan integral del impacto de la tecnología en el mundo del trabajo. Por eso hablo de que las propuestas con la tecnología tienen que ser nuestras, es la mejor defensa.

---

<sup>9</sup>Centro de Implementación de Políticas Públicas para la Equidad y el Crecimiento